



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-07-31690-07 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: לחץ כאן להזנת טקסט.

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט משה מכליס

חבר ועדה – עופר מוכתר – קרימינולוג

חברת ועדה – כרמית ירון – עו"ס

נציגת שב"ס – נטלי שריקי

מזכיר ועדה – דרור פרידמן

המבקש

XXXXXX (אסיר)

ע"י ב"כ עו"ד שלומי הכהן

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י המתמחה אורן מידן

החלטה

2

3 האסיר מרצה את מאסרו ה-37 לתקופה של 20 חודשים לאחר שהודה והורשע בביצוע עבירות של

4 החזקת אגרופן או סכין שלא כדין ושני אישומים של גניבה.

5 ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

7 ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

9 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

11 טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר מרצה מאסר 37 בשני כתבי אישום.

13 טוענת ב"כ המשיבה כי מדובר באסיר ללא עבירות משמעת וללא חמץ.

15 מפנה ב"כ המשיבה לדוח העו"ס ממנו עולה כי האסיר חולה כרוני בעל התמכרות לסמים שבעבר עבר

17 טיפול גמילה אחד שלא צלח.

19 טוענת ב"כ המשיבה שהאסיר לא שולב בטיפול במאסר הנוכחי.

21 טוענת ב"כ המשיבה כי רש"א לא מצאה את האסיר מתאים לתוכנית שיקום בפקוחה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-07-31690-XXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: לחץ כאן להזנת טקסט.

1
2 ב"כ האסיר טען כנגד מס' המאסרים שמרצה האסיר.
3
4 יו"ר הוועדה עבר על כל המאסרים בר.פ. ואכן מדובר ב-37 מאסרים.
5
6 יש לציין כי מס' המאסרים אינו חייב לחפוף את מס' הכניסות שהרי לא אחת ולא שתיים ריצה האסיר
7 מאסרים שונים בתיקים שונים בחופף זה לזה.
8
9 טוען ב"כ האסיר כי אין מקום לקבל את טענת המשיבה כי עדיף שהאסיר יישאר בכלא.
10
11 מציג ב"כ האסיר מסמכים רפואיים.
12
13 טוען ב"כ האסיר כי האסיר נעדר תמיכה משפחתית.
14
15 טוען ב"כ האסיר שהאסיר מבקש לעשות שינוי ולהיגמל מההתמכרות לסמים.
16
17 מבקש ב"כ האסיר לשקול באופן חיובי את שחרורו של האסיר כאשר האסיר מבקש להשתלב במוסד
18 גמילה.
19
20 הוועדה שמעה דברים מפי האסיר שטען שהוא רוצה להיגמל.
21
22 טען האסיר כי עזב את המוסד אליו נשלח ע"י ביהמ"ש מאחר ומדובר במוסד של מפגרים.
23 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא אין כל טענה.
24
25 באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מוטל עליו נטל כבד ביותר לאור ריבוי
26 הרשעותיו ומאסריו, האמור בדוח העו"ס ובדוחות רש"א.
27
28 חברי הוועדה עיינו בפרוטוקול בימ"ש השלום מיום 30.6.21 שם פירט בהמ"ש עובדות מתוך תסקירי
29 שירות המבחן.
30
31 מן התסקיר עולה כי לראשונה מביע האסיר מוטיבציה להשתלב בקהילה טיפולית לצורך גמילה
32 מסמים.
33
34 מציין ביהמ"ש ששירות המבחן היה נכון לבחון את נכונותו של האסיר והפנה אותו לקהילה "בית
35 לחיים – צעדים" שבקריית שלמה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 31690-07-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני: לחץ כאן להזנת טקסט.

מציין שירות המבחן כי האסיר שולב במוסד ביום 18.4.21 וכבר ביום 19.4.21 עזב אותו.

לדעת חברי הוועדה אין מקום להסתפק בהצהרתו של האסיר שהוא רוצה לעבור טיפול גמילה כאשר הדבר לא בא לידי ביטוי במעשיו.

בנסיבות אלה לא הרים האסיר את הנטל המוטל עליו ועל כן נדחית בקשתו.

לאור עמדת האסיר באשר לפרסום שמו –

לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשפ"א, 12/08/2021 במעמד הנוכחים.

ד"ר עופר מוכתר,
חבר וועדה

גב' כרמית ירון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

נטלי שריקי
נציגת שב"ס